

TD Čistoća d.o.o. Varaždin
Nadzorni odbor

U Varaždinu, 11. siječnja 2022. godine
Broj: 162-5/22-NO

Predmet: Zapisnik s 5. sjednice Nadzornog odbora TD ČISTOĆA d.o.o. Varaždin, održane 11. siječnja 2021. godine, u prostorijama TD ČISTOĆA d.o.o. („Lovačka kuća“), Dravski nasip 21, 42000 Varaždin.

Predsjednik Nadzornog odbora, g. Vjeran Strahonja, otvara sjednicu u 14.00 sati. Sjednica se ne snima.

Utvrđeno je da su prisutni sljedeći članovi Nadzornog odbora::

1. Damir Đopar
2. Vitomir Premur
3. Anita Rep
4. Juraj Rožić
5. Srećko Skrbnik
6. Vjeran Strahonja
7. Vladimir Vuger
8. Ivan Novak

S obzirom na to da je prisutno 8 od 8 članova NO, ispunjeni su uvjeti kvoruma i na ovoj se sjednici mogu donositi valjane odluke.

Sjednici su također prisutni:

- Zoran Svetec, direktor TD Čistoća d.o.o.
- Saša Avirović, zamjenik direktora TD Čistoća d.o.o.
- Filip Brod, djelatnik Društva

Predsjedavajući je predložio je da se usvoji sljedeći **Dnevni red**:

1. Potvrđivanje zapisnika 4. sjednice NO
2. Revizija financijskih izvještaja za razdoblje 01.01. do 30.09.2021.
3. Informacije o sadržaju i procesu donošenja odluka o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada
4. Informacije direktora o aktualnom stanju i problemima Društva
5. Ostala pitanja

Predloženi Dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

Ad. 1. Potvrđivanje zapisnika 4. sjednice NO

Nakon provedene rasprave članovi Nadzornog odbora su jednoglasno potvrdili zapisnik.

Ad. 2. Revizija financijskih izvještaja za razdoblje 01.01. do 30.09.2021.

Predsjednik Nadzornog odbora, g. Vjeran Strahonja, je predložio da članovi NO rasprave i izraze svoje mišljenje o dokumentu HLB Revidicon d.o.o. *Izvješće o obavljenim dogovorenim postupcima uvida u financijske Izvještaje društva Čistoća d.o.o. Varaždin sa stanjem na dan 30.09.2021.* Nacrt izvještaja

pripremljen je 18.11.2021., a konačni tekst 20.12.2021. godine. Ovaj tekst je predmet rasprave NO i objavit će se na web stranici Čistoće, uz materijale NO. Također je napomenuo da je uprava društva poduzela određene korektivne aktivnosti već na temelju nacрта izvještaja.

Naveo je kako revizijski izvještaj sadrži rezultate uvida revizora u financijske izvještaje i druge dokumente. Pritom su neke stavke detaljnije obrađene, u skladu sa zahtjevima NO, iskazanim na prethodnoj sjednici NO.

Pritom revizija nije utvrđivala jesu li određeni postupci i stanja posljedica neodgovornog poslovanja, te postoje li indicije zlorabotrebne povjerenja, položaja i ovlasti u poslovanju i sl. Grad Varaždin je u prosincu 2017. donio Odluku o ustrojstvu upravnih tijela Grada Varaždina. Prema navedenoj Odluci, Odjel za unutarnju reviziju obavlja, između ostalog, poslove unutarnjih kontrola kod trgovačkih društava i drugih pravnih osoba u kojima Grad Varaždin ima udjele i koji su obveznici davanja Izjave o fiskalnoj odgovornosti. S obzirom na navedeno, dogovoreno je da će Odjel za unutarnju reviziju Grada Varaždina posebno obraditi određene sporne točke u poslovanju, uočene tijekom uvida u financijsko poslovanje od strane vanjskog revizora, te da će o tome sastaviti izvještaj. Ovaj postupak je u tijeku, a nakon njegovog završetka, odlučit će se o daljnjim postupanjima.

Članica Nadzornog odbora, gđa Anita Rep, je postavila pitanje nije li HLB Revidicon d.o.o. mogao provesti i detaljniju analizu koja bi uključivala i javnu nabavu, na što je direktor odgovorio kako je primarni cilj izvještaja bio dobiti uvid u prethodno poslovanje s financijskog aspekta, međutim takav izvještaj ne daje potpunu sliku o poslovanju poput opravdanosti donošenja poslovnih odluka vezanih uz javnu nabavu, investicije i sl.. Izvještaj može poslužiti kao osnova za daljnje revizijske postupke koji bi dali uvid u mogućnost boljeg postupanja te eventualne odgovornosti za poslovne odluke.

Predsjednik NO se osvrnuo i na činjenicu da Društvo do sada nije imalo prave poslovne planove, koji bi omogućili da se rezultati poslovanja uspoređuju s planom. Uz to, planovi poslovanja su se donosili kasno, pa i sredinom poslovne godine za koju vrijede. U raspravi o donošenju poslovnog plana su članovi NO zaključili kako bi trebalo usvojiti praksu da se takav plan donese u studenom za iduću godinu. Predsjednik i direktor su potvrdili kako bi trebalo usvojiti takvu praksu, međutim ove godine zbog okolnosti promjene uprave to nije bilo moguće, ali bi plan trebalo donijeti u veljači.

Predsjednik NO je zatim istaknuo stavke u navedenom *Izvješću* revizijske kuće za koje je, sukladno uputama iznesenim na prethodnoj sjednici NO, zatražena dodatna provjera:

Vezano za stavku **troškovi najamnina**, pretežiti dio ovih troškova nastao je po osnovu najma nekretnina od društava Aquatehnika d.o.o. i Varkom d.d. U tijeku su razgovori da se Gradu Varaždinu iznajmio prostor za potrebe mačaka, a u zamjenu bi se u najam dobio prostor u susjednoj zgradi u vlasništvu tvrtke Varkom d.d. (prethodno tvrtke Aquatehnika d.o.o.), Uz kancelarijski prostor, dobila bi se i potrebna nadstrešnica za vozila jer se sada svi zahvati na vozilima Čistoće rade na otvorenom. Cilj je postići da prihod od iznajmljivanja i trošak najma budu jednaki, te da rezultat ne bude dodatno financijsko opterećenje.

Predsjednik NO je nadalje naveo da se donosi novi urbanistički plan te bi se u njemu trebala napraviti promjena namjene područja na kojem se nalazi i lokacija Dravski nasip 21, tako da više ne spada pod područje sportsko rekreacijske namjene. Uz to, barem privremeno bi se riješio problem mačaka, kojeg Grad želi riješiti, ali nije realno da će se izgraditi kuća mačaka na Belim Kipima, prema projektu koji je napravljen i troškovniku od 7,5 milijuna kuna.

Direktor je naveo kako je Čistoća u prethodnom razdoblju dobila od Grada Varaždina iznos od 980.000 kuna za kupnju zemljišta, južno od postojeće lokacije. Međutim ta kupnja iz nepoznatih razloga nije realizirana i plan je da se to sada učini, na temelju procjene ovlaštenog procjenitelja.

Također bi trebalo riješiti pristupnu cestu koja ide preko zemljišta Grada.

Nastavno na temu, direktor je naveo kako je Društvo je do sada primalo određena sredstva za investicije od Grada Varaždina i Općine Trnovec Bartolovečki. S obzirom da su subvencije ograničene, a kapitalne pomoći od samo jednog ili nekih vlasnika upitne, plan je da se ubuduće za te iznose povećava temeljni kapital društva. To bi za posljedicu imalo i povećanje vrijednosti vlasničkih udjela nekih suvlasnika Društva, što je u djelokrugu Skupštine. Na pitanje može li jedinica lokalne samouprave prodati udio koji ima u društvu, posebno s obzirom da neke JLS imaju vlastita društva iste djelatnosti, ili koriste usluge trećih, direktor i predsjednik NO-a su potvrdili da može.

U raspravi koja je uslijedila zaključeno je kako bi se troškovi najma trebali smanjiti kroz kupovinu zemljišta. Podržana je namjera da se najmom osiguraju adekvatni prostor za radnike i vozila, na način da se troškovi najma pokriju iznajmljivanjem nekretnina Čistoće, te da se sve navedeno ostvari tijekom sljedeća dva mjeseca..

Vezano za stavku **održavanje IT sustava**, koji su u 2020 iznosili 378.000 kuna, a I-IX 2021 skoro 700.000 kuna, direktor je naveo kako su troškovi sustava veliki. Istaknuo je kako nije upitna kvaliteta dosadašnjeg sustava, već opravdanost visine troškova naspram potreba te financijske situacije u kojoj se Društvo nalazi.

Gospođa Rep je postavila pitanje obuhvaća li predmetni program i računovodstvo (glavna knjiga i ostale komponente). Zamjenik predsjednika Nadzornog odbora, g. Vitomir Premur, je postavio pitanje od kojih se elemenata sastoji IT sustav koji društvo trenutno koristi. Direktor je iznio sljedeće:

Poslovno-informacijski sustav koji koristimo za potreba računovodstva i financije je **Datalab Pantheon** (izrada financijskih izvješća, obračuni, plaće, narudžbe, ponude, kadrovska evidencija, skladište, analitika i izvješća...). Centralni informacijski sustav za gospodarenje otpadom izrađen prema narudžbi i potrebama Čistoće d.o.o. – **KomX**, povezan je s centralnom bazom podataka kao Datalab Phanteon i koristi se za upravljanje korisnicima, praćenje postupanja s otpadom, upravljanje odvozima po pozivu, izradom i planiranjem zona odvoza i rasporedom odvoza otpada, upravljanjem Grobljima, praćenjem neaktivnih partnera, upravljanjem dokumentacijom, obračunom i definicijom cijena usluga, spremnicima (RDIF), izvještaji. **Blade ovrhe** izrađene prema narudžbi i potrebama Čistoće d.o.o. koriste se za upravljanje ovrhama i naplatom. **Obrada izvoda** izrađena prema narudžbi i potrebama Čistoće d.o.o. koristi se za importiranje i povezivanje uplata. **Šihterice** izrađene prema narudžbi i potrebama Čistoće d.o.o. koriste se za evidenciju radnog vremena i prijenos sati u računovodstveni ERP. **Očevidnik (reciklažna dvorišta)** - izrađene prema narudžbi i potrebama Čistoće d.o.o. koristi se za upravljanje korisnicima na reciklažnim dvorištima. **FreeXreports izvještajni sustav** – izvještaji prema našim zahtjevima iz centralne baze podataka. **Hivergen DMS** – sustav za upravljanje dokumentacijom (koristimo ga za urudžbeni zapisnik). **Knack database platforma** – izrađena je aplikacija za prijavu sterilizacije mačaka, baza napuštenih mačaka i izvještavanje. **Penta** – aplikacija za praćenje autobusa i naplatu autobusnih karti. **SensorID (RFID narukvice – portal, HT d.d.)** – evidencija RFID-a. **Mobillisis** – sustav za praćenje voznog parka.

Predsjednik NO je postavio pitanje je li Društvo vlasnik programa, odnosno programskog koda, ili plaća licence, te kakva su prava Društva prema ugovoru (ekskluzivnost, prenosivost i sl.).

Direktor je naveo kako je vezano za stavku troškova održavanja IT sustava u međuvremenu pokrenuto pregovaranje s pružateljem usluge kako bi se smanjila cijena održavanja sustava.

Nakon rasprave, članovi Nadzornog odbora su zaključili kako je stavka troškova održavanja IT sustava prevelika i uputili su prijedlog da uprava riješi pitanje vlasništva nad programom koji se

koristi za poslovanje. Predsjednik NO je zatražio da se članovima nadzornog odbora dostave ugovori koji su sklopljeni, vezano uz razvoj i održavanje IT sustava.

Vezano za stavku **troškovi promidžbe** pod kojom su troškovi koje je društvo imalo vezano za održavanje adventa u Varaždinu te *Špancirfesta*, istaknuto je kako Društvo, kao de facto monopolist pružanja određenih usluga na određenom prostoru nema interesa za takvu promidžbu. Direktor je naveo kako Društvo ubuduće neće raditi takve troškove.

Vezano za stavku **troškovi odvjetnika i javnih bilježnika** direktor je naveo kako je raskinut ugovor s Odvjetničkim društvom Matić i partneri d.o.o.. Ugovor s Odvjetničkim društvom Jelaković i partneri ne bi bilo oportuno raskinuti jer bi time došli na naplatu svi troškovi odvjetnicima po otvorenim sudskim sporovima. Direktor je naveo kako je cilj prijeći na oblik suradnje u kojem se bi se ukinulo paušalno plaćanje usluge, a odvjetničko društvo će naplaćivati odrađene poslove.

Gospodin Premur je postavio pitanje vezano za zapošljavanje pravnika te u kojoj mjeri bi to zapošljavanje moglo smanjiti troškove ove stavke. Direktor je skrenuo pozornost da na činjenicu da, suprotno tvrdnjama iznesenim u medijima, društvo trenutno ne provodi postupak zapošljavanja pravnika te da takvo radno mjesto ne postoji u trenutnoj sistematizaciji radnih mjesta. Naveo je da bi zapošljavanje pravnika imalo smisla uzimajući u obzir broj ugovora koje društvo sklapa te općenite potrebe vođenja poslova. Prema njegovom mišljenju zaposleni pravnik bi mogao smanjiti troškove ove stavke do pedeset posto, čime bi se mogao pokriti trošak zapošljavanja. Napomenuo je također kako jedan pravnik ne bi mogao pokriti sve elemente koji čine ovu stavku, a predsjednik NO je istaknuo kako je standardna praksa da se u slučaju sudskih sporova angažira i vanjsko odvjetničko društvo, što također treba uzeti u obzir kod procjene potrebe zapošljavanja pravnika.

Gospodin Premur je nastavno postavio pitanje mogućnosti smanjenja troškova koja bi proizašla iz zapošljavanja pravnika za poslove vođenja ovrha. Direktor je odgovorio kako takva opcija unutar trenutnih zakonskih okvira nije moguća, zbog specifičnosti propisa vezanih za naplatu vođenja postupka ovrhe.

Vezano za stavku **troškovi zbrinjavanja otpada** predsjednik NO je skrenuo pozornost na dio rezervacija troškova za uslugu zbrinjavanja sakupljenog skladištenog reciklabilnog otpada od 1,8 milijuna kuna, na teret budućeg razdoblja. To je štetna praksa jer će troškovi zbrinjavanja pojedinih vrsta otpada u budućnosti vrlo vjerojatno rasti, a gomilanje u krugu Čistoće je opasno. Direktor je potvrdio kako je posebno problematična stavka kategorija otpadne plastike za koju troškovi zbrinjavanja konstantno rastu.

Vezano za stavke **troškovi osoblja i naknade troškova i materijalna prava radnika**, predsjednik NO je skrenuo pozornost na porast troškova plaća. Društvo treba osigurati konkurentne plaće radnicima, a prekovremeni sati ukazuju da je radnika premalo, što je direktor potvrdio usporedbom broja korisnika po radniku u različitim gradovima. Istaknuo je i kako se temeljem podataka o broju stanovnika po jednom zaposlenom radniku u djelatnosti gospodarenja otpadom može vidjeti da su radnici na terenu prenapregnuti.

Uočljivo je da troškovi materijalnih prava radnika rastu brže od plaća. Direktor je naveo kako će se ova stavka rješavati promjenom dosadašnjeg postupanja kojim su se dizala materijalna prava radnika, te će se umjesto toga podići osnovica plaće koja se nije mijenjala od osnutka društva. Nužno je napraviti novu sistematizaciju s realnim opisom poslova. Plaće treba regulirati realnom osnovicom i

uključivanjem svih primanja na koja se plaćaju porezi i doprinosi. Rad se ne može plaćati kroz neoporezivi dio.

Predsjednik NO je napomenuo da društvo nema definiran tehnološki proces te da bi trebalo početi provoditi standardiziranje poslovnih procesa čime bi se došlo do normativa za radna mjesta.

Gospođa Rep je navela kako bi predviđeno smanjenje troškova trebalo imati za posljedicu povećanje plaće radnika s čime su se složili i ostali članovi NO.

Članovi Nadzornog odbora podržavaju izradu nove sistematizacije, određivanje osnovice plaće, te reguliranje primanja radnika na temelju pravilnika, normativa i ostvarenih rezultata rada.

Vezano za stavku **Reprezentacija**, predsjednik NO je naveo kako je iz *Izvešća* vidljivo da su pod ovom stavkom knjiženi troškovi nastali s osnove privremenog smještaja životinja i koju su uključivali njihovu prehranu, veterinarske usluge i promo materijal te da se takvi troškovi više ne smiju voditi na takav način. Za potrebe mačaka bi od grada trebalo dobiti sredstva dok se situacija ne riješi, a troškovi za tu namjenu ne smiju biti u reprezentaciji.

Vezano za stavku **financijski rashodi**, direktor je naveo kako bi se trebalo uključiti u sustav *cash poolinga* koji koriste ostale gradske tvrtke čime bi se postiglo da kamata u dozvoljenom minusu bude bitno manja. Uključenje u sustav *cash poolinga* kroz neku od banaka bi trebalo biti realizirano do ožujka.

Gospođa Rep je ukazala da vrijednosno usklađenje uvećava gubitak zbog potraživanja koja nisu naplaćena. Postavila je pitanje o obradi potraživanja od 2014. godine, te zašto potraživanja koja nisu naplativa nisu sustavno otpisivana kako bi se odmah eliminirala. Takva potraživanja sad, nakon više godina, odjednom prikazuju velik trošak.

Direktor je odgovorio da ne zna zašto potraživanja nisu sustavno otpisivana, ali da će se od sad raditi na način da se po nemogućnosti naplate odmah otpisuju.

Po zaključku rasprave, predsjednik NO je istaknuo kako svaki član Nadzornog odbora ima mogućnost i naknadno postavljati pitanja, ili izražavati svoje mišljenje o rezultatima revizije.

Nakon provedene rasprave članovi Nadzornog odbora zaključili su sljedeće:

Izvešće o obavljenim dogovorenim postupcima uvida u financijske Izveštaje društva Čistoća d.o.o. Varaždin sa stanjem na dan 30.09.2021. će biti javno objavljeno, uz ovaj Zapisnik.

Temeljem Izvešća revizijske kuće, uprava treba za sljedeću sjednicu NO pripremiti plan korektivnih aktivnosti.

Također, ovisno o rezultatima unutarnje kontrole Grada Varaždina, uprava treba razmotriti mogućnost pokretanja forenzičke revizije poslovanja društva s ciljem utvrđivanja odgovornosti za donesene poslovne odluke.

Ad. 3. Informacije o sadržaju i procesu donošenja odluka o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada

Vezano za cijenu usluge te mogućnosti umanjenja iste, direktor je istaknuo informacije objavljene na internet stranici Udruge gradova (<https://www.udruga-gradova.hr/18981/>), a vezano na sastanak predstavnika Udruge gradova i predstavnika Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja koji je održan 27. prosinca 2021. godine, na temu kriterija za umanjenje cijene javne usluge. U navedenoj objavi stoji kako Ministarstvu nisu prihvatljivi kriteriji za umanjenje cijene javne usluge određeni temeljem sposobnosti korisnika za proizvodnju miješanog komunalnog otpada i opterećenja sustava sakupljanja koje iz toga proizlazi (po djelatnostima, broju članova kućanstva ili broju zaposlenih i sl.). Također,

navedeno je kako se kriterij umanjenja cijene zbog korištenja manjeg volumena spremnika ili predaje manje količine otpada smatra mogućim pozivom na komunalni nered. Direktor je istaknuo da takav stav Ministarstva ograničava mogućnosti koje jedinice lokalne samouprave imaju za smanjenje cijene obavezne minimalne javne usluge. Napomenuo je da grad Varaždin umanjuje za 16,71 kunu cijenu usluge korisnicima koji zbrinjavaju biootpad putem vlastitog kompostišta.

Zamjenik direktora, g. Saša Avirović, je napomenuo kako se društvo trenutno nalazi u situaciji da primjenom zakona mora poticati razvrstavanje otpada, međutim što se bolje provodi razvrstavanje otpada to se više generira kategorije otpadne plastike čije zbrinjavanje sve više poskupljuje. Rezultat je da što je sustav uspješniji u razvrstavanju otpada, time generira veće troškove zbrinjavanja otpada. Direktor je ponovno istaknuo porast cijene zbrinjavanja otpadne plastike i bio otpada kao faktore koje treba uzeti u obzir pri formuliranju cijene usluge.

Predsjednik je istaknuo kako se može očekivati porast cijene energenata i postavljeno je pitanje može li se cijena usluge formulirati tako da se u obzir uzme i budući porast troškova. Direktor je naglasio kako zakon kaže da cijena mora biti izražena brojačano, te da ne postoji mogućnosti unaprijed uvećati cijenu usluge temeljem očekivanog povećanja troškova.

Predsjednik NO je naveo kako bi, uzimajući u obzir rastuće troškove, Grad Varaždin trebao preuzeti obvezu podmirivanja računa socijalno ugroženih korisnika.

Član Nadzornog odbora, g. Juraj Rožić, je postavio pitanje koje poduzeće zbrinjava preuzetu otpadnu plastiku, na što je direktor odgovorio da je po posljednjem ugovoru to radilo društvo Royal media.

Nakon provedene rasprave članovi Nadzornog odbora zaključili su sljedeće:

Predsjednik NO je zatražio da se članovima na uvid dostave informacije iznesene u navedenom sastanku predstavnika Udruge gradova i predstavnika Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja te da uprava nastavi pregovore s ciljem osiguravanja niše cijene zbrinjavanja otpadne plastike.

Kalkulativne elemente na temelju kojih su izračunate nove cijene treba objaviti.

Ad. 4. Informacije direktora o aktualnom stanju i problemima Društva

Direktor je istaknuo pitanje pretovarne stanice u Poljani Biškupečkoj. Društvo je platilo tri milijuna kuna za izgradnju pretovarne stanice na lokaciji pored koje je predviđena izgradnja pretovarne stanice RCGO Piškornica, što dovodi u pitanje svrhu takvog ulaganja kroz nekoliko godina.

Gospodin Premur je postavio pitanje o povećanju kapaciteta pretovarne stanice na što je direktor odgovorio kako trebamo imati financijsko jamstvo za povećanje kapaciteta. Pojasnio je kako trenutno na pretovarnoj stanici može biti 5600 tona otpada, ali od toga samo 10 tona miješanog komunalnog otpada. Financijsko jamstvo podrazumijeva da u slučaju prestanka poslovanja društva moraju postojati osigurana financijska sredstva za zbrinjavanje svog otpada koji se nalazi na lokaciji.

Nadalje direktor je naveo kako se trenutno rješava pitanje financijskog jamstva kod banke kao uvjet za povećanje kapaciteta miješanog komunalnog otpada do količine koja je usklađena s postojećom režimom rada, a nakon toga će se moći smanjiti ukupni kapacitet pretovarne stanice.

Gospodin Premur je naveo kako je sudjelovao u izradi studije na lokaciji Poljana Biškupečka, te da smatra kako objektivno ne postoji nikakav problem za odgovarajuće organiziranje rada pretovarne stanice na lokaciji Poljana Biškupečka.

Vezano za poslovanje društva, postavilo se pitanje pružanja javne usluge komunalnog linijskog prijevoza putnika (tzv. „buseki“). Gospodin Premur je postavio pitanje da li pružanje navede usluge rezultira financijskim gubitkom. Direktor je odgovorio kako trenutno subvencija Grada Varaždina omogućava da pružanje navedene usluge ne rezultira gubitkom.

U daljnjoj raspravi je istaknuto kako društvo ima dvadeset i šest vlasnika, a usluga linijskog prijevoza se pruža isključivo na području Grada Varaždina. Sukladno tome, bilo bi svrsishodnije da se ta usluga prebaci u tvrtku koja je u isključivom vlasništvu Grada Varaždina.

Nakon provedene rasprave članovi Nadzornog odbora zaključili su sljedeće:

Uprava treba osigurati potrebne kapacitete na pretovarnoj stanici. Vezano za uslugu linijskog prijevoza, postoje racionalni razlozi za prebacivanje usluge linijskog prijevoza u neku tvrtku koja je koja je u isključivom vlasništvu Grada Varaždina.

Ad. 5. Ostala pitanja

1. Pitanje Ugovora o radu direktora prethodne uprave Društva

Predsjednik Nadzornog odbora je naveo kako je Nadzorni odbor upoznat s pravnim mišljenjem te da Nadzorni odbor smatra kako je *Ugovor o radu direktora* u pitanju ništetan temeljem više osnova. Direktor Društva je zatražio odobrenje za daljnje postupanje vezano za Ugovor o radu direktora prethodne uprave Društva. Članovi nadzornog odbora nemaju primjedbe, vezano uz odgovor odvjetnika Društva na tužbu gospodina Skroze, vezano uz njegov ugovor o radu kojeg Društvo smatra ništetnim i odobravaju postupanje uprave.

Iz zapisnika sa sjednice nadzornog odbora tuženika od 16.05.2019. godine, na kojoj je donesena odluka o imenovanju Uprave-Direktora trgovačkog društva ČISTOĆA d.o.o. vidljivo je da nadzorni odbor na toj sjednici uopće nije raspravljao niti donio odluku o sadržaju Ugovora o radu Direktora od 18.06.2019.godine koji je sklopljen sa Davorom Skrozom. Odredbe predmetnog Ugovora (čl. 25.-30.) u suprotnosti su s odredbom o trajanju mandata direktora najduže na vrijeme od pet godina, jer je odredbom čl 25. ugovoreno pravo direktora na zapošljavanje nakon prestanka funkcije direktora uz plaću i prava identična onima kakve je imao za vrijeme obavljanja poslova direktora. Kako mandat direktora prema izričitoj odredbi čl. 15. Društvenog ugovora iznosi najduže pet godina, ništetna je odredba ugovora o radu temeljem koje bez obzira na radno mjesto koje bi obavljao nakon isteka mandata tuženik može ostvarivati iste takve benefite, a što ne odgovara ni sistematizaciji radnih mjesta, ni pravilniku o radu ni ostalim internim aktima Društva, kao uostalom niti odredbama ZTD-a.

2. Pitanje spora s g. Briški Robertom

Direktor je obavijestio Nadzorni odbor kako je Društvo još uvijek u sporu s g. Briškim. Naveo je kako je sukladno prethodnoj uputi Nadzornog odbora nastavljena komunikacija, međutim bez zadovoljavajućeg rješenja, a u međuvremenu je g. Briškom dano novo upozorenje zbog povreda obveza iz radnog odnosa te radi narušavanja ugleda poslodavca.

Predsjednik Nadzornog odbora je dao prijedlog da se putem odvjetnika g. Briškom ponudi prijedlog sporazumnog rješavanja spora u kojem se jasno navodi koje njegove prethodno iznesene zahtjeve Društvo može prihvatiti, a koje ne može prihvatiti kao uvjet za prekid spora.

3. Ažuriranje broja korisnika usluge

Gospodin Rožić je napomenuo kako su svi poznati s činjenicom da na području pružanja usluge postoje domaćinstva koja ne koriste uslugu Čistoće, iako su je sukladno propisima dužna koristiti. Predložio je ažuriranje broja korisnika te provjeru korištenja nekretnine kao dodatnu mogućnost za poboljšavanje pružanja usluge.

Direktor je naveo kako Društvo ima vrlo preciznu bazu podataka korisnika usluge, a prostor za poboljšanje sukladno iznesenom prijedlogu vidi u mogućnosti uvođenja provjera objavljenih usluga. Pojasnio je da se trenutno ne provodi provjera korištenja objavljenih nekretnina, već korisnici sami

prijavljuju ponovno korištenje nekretnine i aktiviraju uslugu. U raspravi je predložena provjera korištenja nekretnina kojima je usluga objavljena ili za koje je izjavljeno da se ne koriste, u suradnji s tvrtkom Varkom d.d. Ako je moguće dobiti podatke o korisnicima kojima je ponovno evidentirana potrošnja vode nakon perioda nekorisćenja usluge, takva evidencija bi mogla poslužiti kao dokaz o ponovnom korištenju nekretnine i osnova za aktivaciju usluge.

4. Korištenje hermetički zatvorenih spremnika za biootpad

Nadzorni odbor je postavio pitanje mogućnosti uvođenja hermetički zatvorenih spremnika za biootpad za zgrade kako bi se smanjili neugodni mirisi.

5. Odobrenje Nadzornog odbora za postupanje uprave

Direktor je zatražio odobrenje Nadzornog odbora za danje postupanje prema tvrtki Royal Media d.o.o. vezano za postupke javne nabave:

1. Na temelju provedenog otvorenog postupka javne nabave male vrijednosti s namjerom sklapanja ugovora o pružanju usluge recikliranja neopasnog otpada za Grupu 1: KBO 20 03 07 – glomazni otpad za potrebe Naručitelja, evidencijski broj nabave: E-VV-8/2021, Naručitelj Odlukom o odabiru od dana 09. prosinca 2021. godine (dalje u tekstu: „Odluka o odabiru“), kao najpovoljniju ponudu odabrao ponudu Izvršitelja ROYAL MEDIA d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Jablanska ulica 72, osobni identifikacijski broj (OIB): 06246395862, oznake E-VV-8/2021 od dana 22. listopada 2021. godine sukladno objavljenim kriterijima za donošenje odluke o odabiru te uvjetima i zahtjevima iz dokumentacije o nabavi. Cijena Usluge recikliranja neopasnog otpada utvrđena je u Ponudi Izvršitelja te iznosi 1.089.000,00 kn (slovima: jedan milijun osamdeset i devet tisuća kuna) bez poreza na dodanu vrijednost (dalje u tekstu: „PDV“), PDV u iznosu od 272.250,00 kn (slovima: dvjesto sedamdeset i dvije tisuće dvjesto pedeset kuna) te sveukupna cijena s PDV-om iznosi 1.361.250,00 kn (slovima: jedan milijun tristo šezdeset i jednu tisuću dvjesto pedeset kuna) za količinu od okvirnih 1.000 tona otpada na razdoblje od daljnjih 12 mjeseci.
2. Dana 04. siječnja 2021. godine Naručitelj Čistoća d.o.o. sklopio je ugovor o pružanju usluge preuzimanja na daljnje postupanje otpada KBO 15 01 02 s Izvršiteljem Royal Media d.o.o. na razdoblje od 12 (dvanaest) mjeseci. Do dana ugovorenog trajanja Ugovora utvrđenog u odredbi članka 7. stavka 1. Ugovora, Naručitelj zasigurno neće u cijelosti utrošiti ugovoreni iznos od 1.790.000,00 kn (slovima: jedan milijun sedamsto devedeset tisuća kuna) bez PDV-a za koji je u predmetnom postupku javne nabave ugovoreno financiranje pružanja usluge preuzimanja na daljnje postupanje otpada KBO 15 01 02. Predlaže se izmjena Ugovora s Izvršiteljem I. Aneksom zaključno do 30.04.2022. godine, a koja izmjena Ugovora se u smislu članaka 315. – 320. Zakona o javnoj nabavi ne smatra bitnom izmjenom ugovora o javnoj nabavi. U vremenu trajanja Aneksa realizirati će se još dio ugovorene usluge, a i provesti će se natječaj za naredno razdoblje za predmetnu uslugu sukladno potrebama Naručitelja Čistoća d.o.o.

Dogovoreno je kako će se članovi Nadzornog odbora izjasniti o navedenim predmetima emailom, nakon što prime punu informaciju o ugovorima i nabavi.

6. Lokacija novog reciklažnog dvorišta

Raspravljena je lokacija novog reciklažnog dvorišta koje je predviđeno na čestici uz postojeće reciklažno dvorište. U raspravi je iznesen stav da nova lokacija nije u skladu namjerom poboljšavanja pristupa korisnika, a g. Avirović je naveo da bi nova lokacija trebala biti na dijametralno suprotnom kraju grada od postojećeg reciklažnog dvorišta. Predsjednik NO je naveo da bi bilo dobro provjeriti mogućnost

korištenja mobilnog reciklažnog dvorišta kako bi se povećala dostupnost korisnicima te iskoristiti donošenje prostornog plana kako bi se ucrtale lokacije predviđene za tu namjenu.

7. Kompostana i alternativni način zbrinjavanja plastike

Gospodin Rožić postavlja pitanja u vezi kompostane i alternativnog načina zbrinjavanja plastike (mljevenje i korištenje za građ materijal) te suradnju sa firmom "Tehniks" po tom pitanju.

TD Čistoća intenzivno razmatra sve mogućnosti oporabe i zbrinjavanja onih vrsta otpada čija oporaba ili zbrinjavanje predstavljaju znatan trošak poslovanja. Među ostalim varijantama razmatramo i mogućnost kompostiranja u postojećoj kompostirnici tvrtke Varkom d.d., kao i na našoj lokaciji u Poljani Biškupečkoj. Kod korištenja plastike za izradu građevinskih blokova smo malo oprezniji jer je kod nas građevinska industrija razvijena, a standardi gradnje su podignuti na zavidnu razinu. Nije dovoljno samo proizvesti građevinski blok za zidanje od otpadne plastike već je isti potrebno certificirati, odnosno dokazati njegovu pogodnost za gradnju, a nakon toga se potrebno s novim materijalom probiti na tržište na kojem već postoji oštra konkurencija kvalitetnih materijala s dugogodišnjom tradicijom primjene u gradnji. Vjerujemo da bi građevinski blokovi izrađeni od otpade plastike imali bolju prođu u nerazvijenim državama koje imaju blažu klimu od nas (suptropsku ili tropsku) i u kojima znatan dio stanovništva koji živi u neprikladnim građevinama. Nismo odbacili ovu mogućnost, ali smatramo da je naša osnovna, primarna, djelatnost prikupljanje otpada, a zatim njegova oporaba i zbrinjavanje. Pri tome ostajemo otvoreni za suradnju s bilo kojom tvrtkom, znanstvenom institucijom i ostalim partnerima koji nam mogu ponuditi kvalitetna i financijski dostupna rješenja koja će zadovoljiti, kako načela gospodarenja otpadom ("načelo onečišćivač plaća", "načelo blizine", "načelo samodostatnosti" i "načelo sljedivosti"), tako i sve norme i propise u zaštiti okoliša.

Sjednica je završila 11. siječnja 2022. godine u 16:40 sati.

Zapisnik sastavio:

Predsjednik Nadzornog odbora:

Filip Brod

prof.dr.sc. Vjeran Strahonja

